

**KRITERIJI ZA VREDNOVANJE REFERATA:**

**Cilj:** utvrditi kvalitativnu razinu usvojenosti gradiva, vještina samostalnog objašnjavanja, argumentiranja, kauzalnog pričanja, slijedenja zadane strukture, razumijevanja događaja i osoba unutar povjesnog vremena – razvoj povjesnog mišljenja. Priprema za esejski tip izražavanja na slijedećoj razini obrazovanja.

**Učestalost provjeravanja:** 6., 7., 8. razred jednom godišnje – ocjena se u e-imeniku upisuje u rubriku PROCEDURALNO ZNANJE

	Znanje	Obrađenost teme	Izgled i struktura rada	Izlaganje
<b>Odličan (5)</b>	Pokazano znanje je potpuno i točno, nema pogrešnih informacija.	Tema je jasno izložena, rečenice su samostalne i smislene. U radu su izloženi temeljni problemi, pokazana je vještina razumijevanja, objašnjavanja i povezivanja povjesnih procesa, postoji i vlastito mišljenje.	Zadana struktura u potpunosti je poštivana. Poštivana pravopisna i jezična pravila. Rad je precizan i uredan.	Vrlo lijepo osmišljen nastup - izražavanje sigurno, izražajno i samostalno - tema je dobro predstavljena - glavne ideje iznose se jasno i jezgrovito -učenik govori jasno i razgovijetno, slušatelji ga dobro čuju - učenik razumije temu o kojoj govori i pojašnjava svojim riječima -izlaganje se zasniva na temeljитom istraživanju - organizirano, povezano i potpuno - jasni zaključci - naglasak na temi,jasna struktura, zanimljiv uvod i zaključak - odličan prikaz informacija.
<b>Vrlo dobar (4)</b>	Pokazano znanje je u glavnom točno, ali nedostaju neki podatci.	Tema je uglavnom jasno izložena, rečenice nisu u potpunosti samostalne, na mjestima se pronalaze rečenice iz udžbenika. U radu su izloženi temeljni problemi, ali nije u potpunosti pokazana vještina razumijevanja, objašnjavanja i povezivanja povjesnih procesa, vlastito mišljenje nema.	Zadana struktura je uglavnom poštivana, postoje sitna odstupanja. Uglavnom poštivana pravopisna i jezična pravila. Rad je precizan i uredan.	Jasno, sigurno i samostalno izražavanje uz malu pomoć (čitanje) - dobro izlaganje - podaci potkrepljeni primjerima - izvori navedeni - jezik primjerjen. Zaključci dobri - struktura uglavnom jasna, djelomično povezane ideje -naglasak na temi. Dobar tempo – povremeno preglasno ili pretih – jasan prikaz informacija.

<b>Dobar (3)</b>	Postoji nedostatak podataka, ali i netočnih podataka, pokazuje dobro znanje.	Način pisanja ukazuje na nejasnoće, tekst je nesamostalan, drži se / parafrazira isključivo udžbenički tekst, nisu izloženi temeljni problemi, vještina razumijevanja i povezivanja nije pokazana.	Zadana struktura nije u potpunosti poštivana, postoje neka odstupanja. Pravopisne i stilske pogreške dijelom utječu na razumijevanje teksta. Rad nije precizan i uredan.	Potrebna pomoć u izlaganju (čitanje) - ponekad nesigurno - teškoće u izražavanju. U izlaganju ne iznosi sve primjere i zaključke -nedostaju izvori - jezik nije uvijek precizan i primjerjen -struktura izlaganja nije primjerena temi - nespretno povezane ideje - izlaganje je monotono i nejasno. Govor prebrz ili prespor, neprimjerena glasnoća - pozornost rijetko usmjerena prema slušateljima.
<b>Dovoljan (2)</b>	Većina podataka nedostaje, izneseni podaci su često netočni.	Tema nije objašnjena, nedostaje većina ili je potpuno pogrešno objašnjeno. Rad je nejasan. Rečenice su tek nizane jedna iza druge.	Zadana struktura nije u potpunosti poštivana, postoje veća odstupanja.  Pravopisne i stilske pogreške utječu na razumijevanje teksta Rad nije precizan i uredan.	Izlaganje je monotono i nejasno - učenik sve čita i ne može ponoviti vlastitim riječima - govor prebrz ili prespor, neprimjerena glasnoća - pozornost rijetko usmjerena prema slušateljima.
<b>Nedovoljan (1)</b>	Rad nije predan. Ako je predan ništa od traženog nije zadovoljeno, pokazano nedovoljno znanja.	Rečenice su tek nizane jedna iza druge bez smisla.	Zadana struktura uopće nije poštivana, postoje veća odstupanja. Pravopisne i stilske pogreške znatno utječu na razumijevanje teksta . Rad nije uredan.	Teško čita, ne razumije o čemu je izlaganje, ne zna objasniti temeljne pojmove.

\* prema S. Koren u Metodički priručnik uz Povijest 8. / Profil

\* prema D. Trškan u Provjera znanja i ocjenjivanje u nastavi povijesti, Srednja Europa 2005.